# VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM **GEBIET DES PATENTWESENS**

## PCT

REC'D 21 FEB 2005 INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT UNE DIE **PATENTIERBARKEIT** 

(Kapitel II des Vertrags über die internationale Zusammenarbeit auf dem Gebiet

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts	T				
P28020WO Kf	WEITERES VORG	EHEN	siehe Formblatt PCT/IPEA/416		
Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/002218	Internationales Anmelde 04.03.2004	-	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 03.04.2003		
Internationale Patentklassifikation (IPK) ode	r nationale Klassifikation un	d IPK			
H04L1/20					
Anmelder					
ROHDE & SCHWARZ GMBH & CC	). KG				
Bei diesem Bericht handelt es sich internationalen vorläufigen Prüfun Artikel 36 übermittelt wird.	n um den internationalen g beauftragten Behörde	vorläufigen Prüfungsb nach Artikel 35 erstellt	ericht, der von der mit der wurde und dem Anmelder gemäß		
2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 5 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.					
3. Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; diese umfassen					
a. 🔘 (an den Anmelder und das Internationale Büro gesandt) insgesamt Blätter: dahei handelt es sich um					
Zugrunde liegen, und <i>i</i> o	lbung, Ansprüchen und/ der Blätter mit Boriobiio	oder Zeichnungen, die	geändert wurden und diesem Bericht de zugestimmt hat (siehe Regel		
		uniem.			
Gründen nach Auffassi internationalen Anmeld	ung der Behörde eine Är lung in der ursprünglich	is den in Feld Nr. 1, Pu iderung enthalten, die ( eingereichten Fassung	nkt 4 und im Zusatzfeld angegebenen iber den Offenbarungsgehalt der		
V₁ └─ (ΠυΓ an das Internationale P	Rüra aacandtlis isaassa		•		
nur in computerlesbarer Fo 802 der Verwaltungsvorsch	rm wie im Zusatzfold be	okoli und/oder die dazug treffend das Sequenzp	der/des elektronischen gehörigen Tabellen enthält/enthalten, rotokoll angegeben (siehe Abschnitt		
4. Dieser Bericht enthält Angaben zu	folgenden Punkten:				
Feld Nr. I Grundlage des B	Grundlage des Bescheids				
☐ Feld Nr. II Priorität					
☐ Feld Nr. III Keine Erstellung Anwendbarkeit	Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit				
	Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung				
☑ Feld Nr. V Begründete Fests und der gewerblic	Begründete Feststellung nach Arikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung				
☐ Feld Nr. VI Bestimmte angefi	estimmte angeführte Unterlagen				
Feld Nr. VII Bestimmte M\u00e4nge	e Mängel der internationalen Anmeldung				
☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Beme	Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung				
Datum der Einreichung des Antrags	[6	atum der Fertigstellung di	eses Berichts		
07.07.2004	2	2.02.2005			
Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde		Bevollmächtigter Bediensteter			
Europäisches Patentamt - P.B.	S818 Patentlaan 2	2	Andread Principal		
7 Tel. +31 70 340 - 2040 Tv: 31 651 epo pl		oumpoulidis, T			
Fax: +31 70 340 - 3016		el. +31 70 340-4435			
			Source compo .		

### INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ÜBER DIE PATENTIERBARKEIT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/002218

_			
_	Feld Nr. I	Grundlage des Berichts	
1.	. Hinsichtlich eingereicht	n der <b>Sprache</b> beruht der Bericht auf der internationalen Anmeldung in der Sprache, in der sie t wurde, sofem unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.	
	☐ inte ☐ Ver	ericht beruht auf einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache, r es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für folgenden Zweck eingereicht worden is ernationale Recherche (nach Regeln 12.3 und 23.1 b)) röffentlichung der internationalen Anmeldung (nach Regel 12.4) ernationale vorläufige Prüfung (nach Regeln 55.2 und/oder 55.3)	st:
2.	, ii ii ii ciacan	n der <b>Bestandteile*</b> der internationalen Anmeldung beruht der Bericht auf <i>(Ersatzblätter, die dem</i> mt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts ch eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt):	als
	Beschreibur	ng, Seiten	
	1-14	in der ursprünglich eingereichten Fassung	
	Ansprüche,	Nr.	
	1-12	in der ursprünglich eingereichten Fassung	
	Zeichnunger	n, Blätter	
	1/4-4/4	in der ursprünglich eingereichten Fassung	
	☐ einem S Sequenzpro	Sequenzprotokoll und/oder etwaigen dazugehörigen Tabellen - siehe Zusatzfeld betreffend das otokoll	
3.	☐ Beso ☐ Ansp ☐ Zeicl ☐ Sequ	nd der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen: chreibung: Seite prüche: Nr. chnungen: Blatt/Abb. uenzprotokoll <i>(genaue Angaben)</i> : aige zum Sequenzprotokoll gehörende Tabellen <i>(genaue Angaben)</i> :	
4.	Auffassung ( (Regel 70.2)  Besc  Ansp  Zeich	Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der diesem Bericht beigefügten und nachstehend nächderungen erstellt worden, da diese aus den im Zusatzfeld angegebenen Gründen nach der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehe c)).  chreibung: Seite brüche: Nr. hnungen: Blatt/Abb. uenzprotokoll (genaue Angaben): uige zum Sequenzprotokoll gehörende Tabellen (genaue Angaben):	
	* Wenn Pu	unkt 4 zutrifft, können einige oder alle dieser Blätter mit der Bemerku Versehen werden	ng

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Artikel 35 (2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Feststellung

Neuheit (N)

Ja: Ansprüche 1-12

Nein: Ansprüche

Erfinderische Tätigkeit (IS)

Ja: Ansprüche 1-12

Nein: Ansprüche

Gewerbliche Anwendbarkeit (IA)

Ansprüche: 1-12

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen (Regel 70.7):

siehe Beiblatt

## Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:

siehe Beiblatt

(BEIBLATT)

### Punkt V

ij

Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Es wird auf das folgende Dokument verwiesen:

D1: US-A-5 657 325 (LOU HUI LING ET AL) 12. August 1997 (1997-08-12) in der Anmeldung erwähnt

Die vorliegende Anmeldung erfüllt die in Art. 33(2) und (3) PCT ennanten Kriterien und somit wird der Gegenstand der Ansprüche 1-11 als neu und erfinderisch bezeichnet:

Beschreibung der Erfindung: Die Erfindung betrifft ein Datenübertragungsverfahren (und ein entsprechendes Messgerät) das eine Wiederaufforderung eines redundantes Datenblocks beim Feststellen eines Fehlers des originales gesandten Datenblocks beantragt. Die Anforderung wird von der Sende-/Empfangsstation empfangen, aber anstatt der Ermittlung des redundanten Datenblocks wird der erste Datenblock wiederholt gesendet.

Stand der Technik: US 5,657,325 offenbart eine Datenübertragung die eine wiederholte adaptive Punktierung aufweist um fehlerhafte Datenpaketen im Empfänger zu korrigieren.

Objektive Aufgabe: Ungenaue Fehlerratenbestimmung die in einem Testsystem auch zur falschen Schätzung der Berwertung der Qualität des Kommunikationskanals führt aufgrund der auftretenden Fehler die verursacht werden durch der Hardware der Sende-/Empfangseinrichtung und die unter konstanter Verwendung einer schrittweisen Redundanz nicht erkennbar wären.

<u>Lösung:</u> Die Auswählung und Übertragung des originales Datenblocks anstatt eines redundanten Datenblocks.

Beurteilung des Unterschieds: Der Gegenstand der Lösung ist neu (Art.33(2) PCT)

und beruht auf eine erfinderische Tätigkeit (Art.33(3) PCT) die weder offenbar ist noch aufgesucht werden kann.

### Punkt VIII

Zur Klarheit (in Bezug zu den unabhängigen Ansprüchen)

- a. Das Wiederaufforderungssystem, dass eine schrittweise Redundanz aufweist, muss als notwendiges technisches Merkmal in den Ansprüchen eingesetzt werden.
- b. Es ist unklar (zumindest in den Verfahrensschritten) wie der erste Datenblock und der (unterschiedliche) redundante Datenblock erzeugt werden in Bezug zu dem Ursprungsdatenblock.
- c. Es ist unklar welche die Kondition der Wiederübertragung des originales Datenblocks ist.
- d. Die Aufgabe der Erfindung müsste in den Ansprüchen auch eingesetzt werden um die erfinderische Tätigkeit aufzuklären.